



4Mi Cities:

Recolección de datos sobre migración mixta urbana

Informe de Ciudad de México

Enero de 2022



Fuente de foto de portada:

[Alexis Tostado / Unsplash](#).

Torre Mayor, Ciudad de México, Mexico, enero 2016.

Agradecimientos

Investigación y escrito por: Vanessa Molina

Apoyo adicional a la investigación: Jairo Segura

Revisado por: Giulia Testa, Roberto Forin y Jane Linekar (Centro de Migración Mixta) y Samer Saliba (Mayors Migration Council).

Diagramación y diseño: Simon Pegler

Reconocimiento especial: a los encuestadores de 4Mi Cities, el personal del gobierno de la ciudad y los actores clave locales por participar en las actividades de recolección de datos de 4Mi Cities.

Cita sugerida: Centro de Migración Mixta y Mayors Migration Council (2022), 4Mi Cities: Recolección de Datos sobre Migración Mixta Urbana - Informe de Ciudad de México. Disponible en: <https://mixedmigration.org/resource/4mi-cities-data-collection-on-urban-mixed-migration-mexico-city-report/>

Acerca de este informe

Este informe de ciudad presenta el trabajo realizado por el Centro de Migración Mixta y el Mayors Migration Council (MMC²) en Medellín, como parte de un proyecto piloto de 4Mi Cities.

En estrecha colaboración con los gobiernos de las ciudades que están en la primera línea de la recepción e inclusión de migrantes, 4Mi Cities recolectó datos sobre las necesidades, los beneficios y las aspiraciones de las personas migrantes y refugiadas urbanas a medida que interactúan con las políticas y los servicios locales en tres ciudades de América Latina (Barranquilla, Medellín, y Ciudad de México). Los gobiernos de las ciudades que participan en el proyecto, así como los actores humanitarios y de desarrollo, utilizarán los datos recolectados para mejorar sus políticas y respuestas migratorias actuales a nivel de ciudad.

Los métodos de investigación, las fuentes de datos y la estructura de análisis están alineados en las ciudades del proyecto, para permitir comparaciones entre la situación específica de las personas refugiadas y migrantes en todos los lugares. Los otros informes se pueden encontrar aquí:

[4Mi Cities: Recolección de Datos sobre Migración Mixta Urbana - Informe de la Ciudad de Barranquilla](#)

[4Mi Cities: Recolección de Datos sobre Migración Mixta Urbana - Informe de la Ciudad de Medellín](#)

El proyecto piloto 4Mi Cities en América Latina y el Caribe contó con el apoyo de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE). Sin embargo, las opiniones expresadas en este documento no deben tomarse, de ninguna manera, como reflejo de la opinión oficial de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación. La responsabilidad del contenido de este informe recae enteramente en el Centro de Migración Mixta y el Mayors Migration Council

Acerca del Centro de Migración Mixta

El Centro de Migración Mixta (MMC) es una red global que consta de seis oficinas regionales (Asia, África Oriental y Yemen, Europa, África del Norte, África Occidental y América Latina y el Caribe) y una oficina central en Ginebra. Es una fuente líder de información, investigación, análisis y experticia independiente y de alta calidad sobre la migración mixta. El Centro de Migración Mixta tiene como objetivo ampliar la comprensión de la migración mixta, tener un impacto positivo en las políticas migratorias globales y regionales, informar las respuestas de protección basadas en la evidencia para las personas en movilidad y estimular la visión de largo plazo en los debates públicos y políticos sobre la migración mixta. Tiene un enfoque general en los derechos humanos y la protección de todas las personas en movilidad.

El Centro de Migración Mixta forma parte y está gobernado por del Consejo Danés para Refugiados (DRC). Si bien su vínculo institucional con DRC garantiza que el trabajo de MMC se base en la realidad operativa, el Centro de Migración Mixta actúa como una fuente independiente de información, investigación, análisis y desarrollo de políticas sobre migración mixta para los responsables de políticas, profesionales, periodistas y el sector humanitario en general. La posición del Centro de Migración Mixta no refleja necesariamente la posición de DRC.

Para más información sobre el Centro de Migración Mixta visite el sitio web: www.mixedmigration.org

Acerca del Mayors Migration Council

El Mayors Migration Council (MMC) es una organización dirigida por alcaldes que ayuda a las ciudades a dar forma a la acción nacional e internacional sobre migración y desplazamiento. Su misión es garantizar que las respuestas globales a los desafíos apremiantes, desde pandemias hasta la crisis climática, reflejen y aborden las realidades concretas en beneficio de las personas migrantes, desplazadas y las comunidades que los reciben.

Para cumplir su visión, el Mayors Migration Council asegura el acceso formal y la representación de las ciudades en las deliberaciones de política nacional, regional e internacional; desarrolla las habilidades diplomáticas, de incidencia y de comunicación de las ciudades para que puedan influir de manera efectiva en las decisiones; desbloquea recursos técnicos y financieros para las ciudades para que puedan ofrecer mejores resultados sobre el terreno; y ayuda a las ciudades a implementar soluciones locales de manera eficiente y a escala para acelerar los compromisos globales.

Creado por alcaldes para alcaldes, el Mayors Migration Council es un equipo ágil de asesores políticos y profesionales urbanos dirigido por una Junta de Liderazgo compuesta por los alcaldes de Amman, Bristol, Freetown, Kampala, Los Ángeles, Milán, Montreal y Zúrich. Es gestionado como un proyecto patrocinado por Rockefeller Philanthropy Advisors y opera con el apoyo institucional de Open Society Foundations, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación y el Robert Bosch Stiftung, además de otros donantes de acuerdo a cada proyecto.

Para más información sobre el Mayors Migration Council visite el sitio web: www.mayorsmigrationcouncil.org



Contents

Agradecimientos	3
Lista de siglas	5
Figuras, tablas y recuadros	5
Resumen y hallazgos principales	6
Acerca del proyecto 4Mi Cities	7
1. Metodología	9
2. Resumen general del contexto	10
2.1 Dinámica migratoria en Ciudad de México	10
2.2 Respuestas locales a la migración	11
3. Perfil de las personas encuestadas de 4Mi Cities	12
3.1 Personas encuestadas	12
3.2 Participantes en la discusión de grupo focal	14
4. La vida en Ciudad de México	15
4.1 Documentación y regularización	15
4.2 Medios de vida	15
4.3 Acceso a los servicios públicos	16
4.4 Vivienda	17
4.5 Riesgos de protección y acceso a la justicia	17
4.6 Convivencia, discriminación y participación	18
4.7 Actores locales que apoyan a las personas refugiadas y migrantes	18
5. Conclusiones	19
6. Inclusión de la evidencia	20

Lista de siglas

DRC	Danish Refugee Council / Consejo Danés para Refugiados
ETPV	Estatuto Temporal de Protección para Venezolanos
DGF	Discusión de grupos focales
GIFMM	Grupo Interagencial para Flujos Migratorios Mixtos
OI	Organización internacional
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONG	Organización no gubernamental
ONU	Naciones Unidas
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

Figuras, tablas y recuadros

Figura 1.	Mapa de Ciudad de México.....	7
Figura 2.	Lugares del proyecto 4Mi Cities.....	8
Figura 3.	Distribución muestral de 4Mi Cities.....	9
Tabla 1.	Resumen general de la discusión del grupo focal.....	14
Recuadro 1.	¿Qué es 4Mi?.....	7
Recuadro 2.	Programa Inclusivo de protección de ingresos de la Ciudad de México.....	12

Resumen y hallazgos principales

Este informe pretende llenar vacíos de información sobre la experiencia de las personas refugiadas y migrantes venezolanas en Ciudad de México. Se basa en fuentes secundarias, discusiones de grupos focales y las respuestas a una encuesta cuantitativa. Luego de una breve introducción sobre la dinámica migratoria mixta de la ciudad y las respuestas locales a estos movimientos, el informe presenta los principales hallazgos del proyecto. El informe concluye especificando las implicaciones de los hallazgos en la política y la programación y elevando la aceptación de la evidencia por parte de la ciudad y sus compromisos con la política y la programación para las personas refugiadas y migrantes.

Los hallazgos principales que surgen de las encuestas implementadas en la Ciudad de México incluyen:

- **Ciudad de México brinda a personas refugiadas y migrantes la oportunidad de un nuevo comienzo:** Aunque un tercio de las personas encuestadas considera que su vida como migrante en la ciudad ha sido más dura de lo esperado, la gran mayoría (80%) tiene la intención de quedarse allí. Encontraron mejor acceso a alimentos (56%), atención médica (54%) y medios de vida (50%) en la Ciudad de México en comparación con su país de origen. La mayoría de las personas encuestadas afirmó tener buenas relaciones con la población local en su barrio (75%) y donde trabaja (85%), en contraste con su percepción relativamente alta de discriminación contra las personas refugiadas y migrantes.
- **Las personas refugiadas y migrantes rara vez se relacionan con las autoridades.** Como consecuencia, su acceso a la justicia es limitado: de aquellas personas encuestadas que fueron víctimas de un delito o intento de delito, sólo el 30% presentó una denuncia al respecto. Además, las personas encuestadas expresaron un bajo sentido de comunidad en la Ciudad de México, ya que solo el 12% de ellas manifestó que se sentía que pertenecía a una. Finalmente, las personas encuestadas mencionaron un bajo nivel de participación en los procesos de toma de decisiones locales: la mayoría (71%) no participa en los procesos de toma de decisiones ni a nivel de barrio ni de ciudad.
- **Las personas refugiadas y migrantes enfrentan obstáculos para encontrar medios de vida.** La mayoría de las personas encuestadas tenía un contrato de trabajo informal (65%) y la proporción de desempleados en su ciudad de destino es mayor en comparación con sus países de origen. Para quienes sí tienen trabajo, los ingresos suelen ser insuficientes: el 22% afirmó que los ingresos del hogar nunca son suficientes para cubrir las necesidades básicas, mientras que el 40% afirmó que solo puede cubrir las necesidades del hogar algunas veces.
- **El acceso a la atención médica era alto entre las personas encuestadas, pero dependieron frecuentemente de los servicios de emergencia.** Sin embargo, según los encuestados, recibir servicios especializados para personas con discapacidades y para necesidades de salud mental es mucho más difícil. Solo el 5% reportó tener acceso a los servicios de salud mental, frente al 79% que experimentaron síntomas de deterioro de la salud mental desde que llegaron a Ciudad de México. En cuanto a las personas encuestadas que mencionaron tener una persona con discapacidades en su hogar, más de la mitad (53%) no ha podido acceder a servicios especializados.
- **Los niños y las niñas de 0 a 5 años no acceden a las guarderías y la educación infantil estatales.** El 32% de las personas encuestadas afirmó que los niños y las niñas de 0 a 5 años en su hogar no tienen acceso a guarderías de ningún tipo, mientras que el 50% mencionó que familiares se encargan de cuidarlos. Ninguna de las personas encuestadas con niños y niñas de 0 a 5 años mencionó que sus hijos estuvieran inscritos en un centro infantil administrado por el gobierno local o nacional (CADI, "Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil"). La matriculación escolar también presenta obstáculos entre los niños, las niñas y los adolescentes mayores de 5 años, siendo las principales barreras la falta de documentación (la mayoría de las veces registros escolares) y la insuficiencia de cupos en los colegios.
- **La asistencia a personas refugiadas y migrantes se centra más en las necesidades a corto plazo que en la integración a largo plazo.** La mayoría de las personas encuestadas (60%) recibió asistencia después de llegar a la Ciudad de México; esto incluía alimentación (42%), asistencia legal y representación para solicitar asilo o regularizar su estatus migratorio (42%), apoyo a la vivienda (27%), atención médica (22%) e información general (23%). Sin embargo, muy pocas personas recibieron asistencia relacionada con medios de vida u orientación sobre sus derechos como personas refugiadas y migrantes: solo el 7% de las personas encuestadas había accedido a programas de empleo y/o capacitación y solo el 5% recibió información sobre sus derechos.
- **A las personas encuestadas de Centroamérica les fue peor en comparación con otras nacionalidades** en muchos aspectos relacionados con vivir en la Ciudad de México como una persona refugiada o migrante, incluido el acceso a medios de vida, condiciones de vida y discriminación. Esto puede deberse a varios factores, entre ellos, por un lado, su nivel de educación más bajo, lo que podría implicar trabajos menos calificados y salarios más bajos, y, por otro, el hecho de que reportaron con mayor frecuencia tener un estatus migratorio irregular en México, en comparación con otras nacionalidades, lo que limita su integración en la ciudad. Información cualitativa adicional también indica que la mayoría de las personas venezolanas y colombianas que migran a Ciudad de México lo hacen en avión, pues tienen más recursos económicos en comparación con los connacionales que se trasladan a pie por los países vecinos.

Figura 1. Mapa de Ciudad de México



Fuente: INEGI (2018) Mapa de CDMX. División por demarcación territorial.

Acerca del proyecto 4Mi Cities

Los datos y análisis localizados sobre la migración suelen ser limitados, lo que dificulta las decisiones del gobierno y el desarrollo de políticas de la ciudad. El Centro de Migración Mixta y el Mayors Migration Council (abreviado como MMC², según las siglas en inglés), trabajando en estrecha colaboración con los gobiernos de tres ciudades (Medellín y Barranquilla en Colombia y Ciudad de México), diseñaron e implementaron un proyecto piloto de recolección de datos llamado 4Mi Cities . MMC² desarrolló y aplicó un nuevo conjunto de herramientas de 4Mi para conocer específicamente la experiencia urbana de las personas refugiadas y migrantes de una manera que pueda respaldar una mejor política y provisión de servicios a nivel de ciudad.

Recuadro 1. ¿Qué es 4Mi?

Establecida en 2014, 4Mi es una red única de encuestadores de campo situados a lo largo de rutas de uso frecuente y en los principales centros migratorios. Su objetivo es ofrecer un sistema regular, estandarizado, cuantitativo y globalizado de recolección de datos primarios sobre la migración mixta. 4Mi utiliza predominantemente una encuesta de preguntas cerradas para invitar a las personas encuestadas a reportar de forma anónima sobre una amplia gama de temas, lo que da como resultado una gran cantidad de datos relacionados con perfiles individuales, factores impulsores de la migración, medios y condiciones de la migración, la economía de tráfico de migrantes, las aspiraciones y las opciones de destino. Los datos de 4Mi permiten que MMC y sus socios informen acerca de las políticas migratorias, los debates y las respuestas de protección para las personas en movilidad a través de la producción de análisis cuantitativos de alta calidad basados en evidencia.

Al igual que muchos otros centros urbanos, las tres ciudades incluidas en este proyecto piloto (Barranquilla, Medellín y Ciudad de México) albergan poblaciones de personas refugiadas y migrantes. Bien sea que representen un destino previsto o final, o no, estas ciudades ofrecen oportunidades económicas, acceso a servicios y una comunidad de diáspora, pero al mismo tiempo, persisten factores como la xenofobia y la falta de conocimiento sobre los servicios y programas disponibles. Además, el acceso a los servicios a menudo está vinculado a un estatus migratorio regular, que puede ser difícil de obtener. El acceso a los medios de vida también puede ser un desafío, junto con la vivienda. Los gobiernos de las ciudades se han esforzado por satisfacer las necesidades de las personas refugiadas y migrantes mediante el desarrollo de políticas y el diseño de programas de asistencia, pero todavía persisten brechas.

4Mi Cities tiene como objetivo generar evidencia para que las respuestas locales a la migración mixta en las ciudades estén mejor informadas y para crear un caso sólido para marcos legales, fiscales y de políticas nacionales e internacionales que permitan a las ciudades brindar adecuadamente los servicios necesarios a las poblaciones de personas refugiadas y migrantes. Los gobiernos de las ciudades que participan en el proyecto, así como los actores humanitarios y de desarrollo, utilizarán los datos recolectados para mejorar sus políticas y respuestas migratorias actuales a nivel de ciudad.

Figura 2. Lugares del proyecto 4Mi Cities



1. Metodología

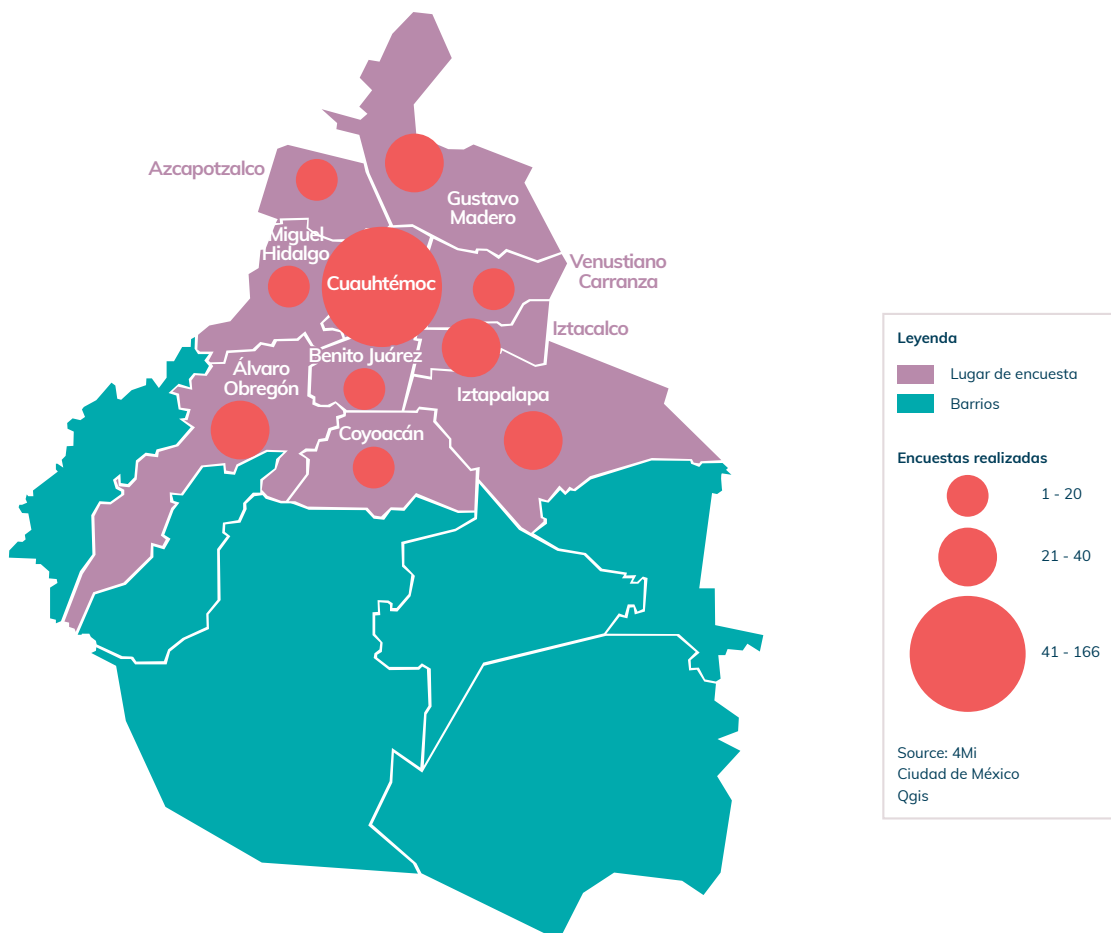
Las preguntas de investigación que el proyecto 4Mi Cities se ha propuesto responder son:

1. ¿Cuáles son los perfiles de las personas refugiadas y migrantes venezolanas en Ciudad de México?
2. ¿Cuáles son los motivos de su decisión de elegir a Ciudad de México como destino?
3. ¿Cuáles son los riesgos y desafíos de protección que enfrentan en la ciudad?
4. ¿Cuáles son las oportunidades que encuentran las personas refugiadas y migrantes?
5. ¿Qué acceso tienen a los servicios de la ciudad?
6. ¿Las personas refugiadas y migrantes están satisfechas con su decisión de migrar a Ciudad de México y cuáles son sus intenciones a futuro?

El proyecto 4Mi Cities adoptó un enfoque de métodos mixtos, que incluyó investigación tanto cualitativa como cuantitativa, así como varios talleres de consulta y validación. El proyecto piloto en Ciudad de México se realizó entre junio y octubre de 2021 y se basó en las siguientes actividades:

- **Análisis del contexto urbano**, basado en gran medida en fuentes secundarias y un número limitado de entrevistas a actores clave con el personal del gobierno de la ciudad.
- **Dos grupos focales** con: i) mujeres refugiadas y migrantes; y ii) Personas LGBTI refugiadas y migrantes.
- **Tres talleres con actores de migración mixta**. Expertos del sector público y privado, OI, ONG y agencias de la ONU participaron en: i) un taller de mapeo para determinar lugares clave donde vive y se reúne la población objetivo e identificar sitios para la recolección de datos; ii) un taller de encuestas para asegurar que la información que será recolectada por el proyecto llene los vacíos y satisfaga las necesidades de los actores locales; y iii) un taller de validación para discutir los resultados con el personal del gobierno de la ciudad y otros actores locales.
- **301 entrevistas con personas refugiadas y migrantes** realizadas por 10 encuestadores de 4Mi Cities en 10 demarcaciones de la Ciudad de México: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.

Figura 3. Distribución muestral de 4Mi Cities



La encuesta 4Mi Cities cubrió seis temas principales relacionados con las preguntas de investigación: i. perfil demográfico y migratorio; ii. vivienda; iii. acceso a servicios (salud, salud mental, educación y cuidado de primera infancia); iv. oportunidades y desafíos de los medios de vida; v. riesgos de protección y acceso a la justicia; y vi. la vida en la ciudad (interacciones con la población local, con el gobierno de la ciudad y las ONG, acceso a lugares públicos y transporte, entre otros temas). La encuesta de 95 preguntas cerradas fue respondida únicamente por personas refugiadas y migrantes venezolanas (18 años y más) que habían estado viviendo en Ciudad de México por más de tres meses y menos de cinco años al momento de la encuesta. Las encuestas se complementaron con discusiones de grupos focales, que cubrieron los mismos temas con grupos de población específicos (mujeres y personas LGBTI).

Vale la pena señalar varias limitaciones de los datos. Como el proceso de muestreo de 4Mi Cities no fue aleatorio y se priorizaron tres sitios específicos de recolección de datos, las respuestas de la encuesta no son representativas de toda la población refugiada y migrante en la Ciudad de México. Además, las respuestas de las personas que participaron en la encuesta 4Mi Cities no se pueden verificar de forma independiente y puede haber un sesgo en la respuesta. No obstante, los hallazgos de la encuesta pueden brindar información importante sobre la vida de las personas refugiadas y migrantes en Ciudad de México. El consentimiento informado y el anonimato se comunicaron claramente a los participantes antes, durante y después de las encuestas.

La siguiente sección del informe presentará la descripción general del contexto, basada en la revisión de datos secundarios y entrevistas con actores clave. Luego, el informe presenta el análisis de la encuesta y los resultados de la discusión del grupo focal, de acuerdo con los temas de las preguntas de investigación.

2. Resumen general del contexto

2.1 Dinámica migratoria en Ciudad de México

Ciudad de México, la capital de México, es la ciudad más poblada del país con 9.209.944 habitantes¹. El Área Metropolitana de la Ciudad de México (Zona Metropolitana del Valle de México) es una de las aglomeraciones urbanas más grandes del mundo. Esta área creció con el tiempo para absorber los alrededores: contiene más de 60 municipios, incluidos municipios del vecino Estado de México y el Estado de Hidalgo. La población total del área metropolitana asciende a más de 23 millones de personas según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)². Además, la Ciudad de México es también uno de los centros financieros y culturales más importantes de América Latina.

Ubicada en el centro de México, la Ciudad de México ha sido durante mucho tiempo un lugar de tránsito y destino para una variedad de perfiles de personas en movilidad. La ciudad tiene la mayor proporción de residentes extranjeros en México, representando el 31.4%³ de las personas extranjeras en el país. Datos oficiales indican que las personas migrantes regulares que residen en la Ciudad de México provienen principalmente de Estados Unidos (EE.UU.), España, Venezuela, Colombia, Brasil y Canadá⁴. En los últimos años, se ha convertido cada vez más en un destino para movimientos migratorios mixtos⁵ de Venezuela y América Central, principalmente Honduras y El Salvador, incluidas personas refugiadas y migrantes que abandonaron su país de origen debido a la violencia, la inestabilidad política y las dificultades económicas. La migración hacia y a través de México también se ha hecho más visible en el contexto de las llamadas “caravanas de migrantes” entre 2018⁶ y 2019⁷. De acuerdo con la Comisión Mexicana de Atención a Refugiados (COMAR), mientras que el estado de Chiapas recibe la mayoría de las solicitudes de asilo de todos los estados federales mexicanos (70% del total de solicitudes a nivel nacional entre enero y julio de 2021), la Ciudad de México ocupa el segundo lugar (15%)⁸.

1 INEGI (2021) [En la Ciudad de México somos 9 209 944 habitantes: censo de población y vivienda 2020](#).

2 Massachusetts Institute of Technology (n.d.) [The Mexico City Metropolitan Area \(MCMA\): Iniciativa de estudio de caso](#).

3 Rendón y Wertman (2017) [Reintegración migrante: Un modelo social, económico y empático para el retorno](#).

4 Unidad de Estudios de Finanzas Públicas (2020) [Ciudad de México 2020: un diagnóstico de la desigualdad socio territorial](#).

5 "La migración mixta se refiere a los movimientos transfronterizos de personas, incluidas las refugiadas, que huyen de la persecución y los conflictos, las víctimas de tráfico y las personas que buscan mejores vidas y oportunidades. Motivadas a moverse por múltiples factores, las personas en flujos mixtos tienen diferentes estatus legales, así como una variedad de vulnerabilidades. Aunque tienen derecho a protección en virtud del derecho internacional de los derechos humanos, están expuestas a múltiples violaciones de derechos a lo largo de su viaje. Aquellas personas en flujos migratorios mixtos viajan a lo largo de rutas similares, utilizando medios de viaje similares, a menudo viajando de manera irregular y total o parcialmente asistidos por traficantes de migrantes". Fuente: [Mixed Migration Centre](#).

6 Sin Fronteras IAP (2018) [Una propuesta desde la Sociedad Civil para una Agenda progresiva por la movilidad humana en la CDMX](#).

7 Gandini, L. et al. (2019) [Caravanas migrantes: las respuestas de México](#).

8 COMAR (2021) [La COMAR en números: Julio 2021](#).

Aunque no es el tema de este informe, además de la migración internacional, la ciudad también es el principal destino de desplazamiento interno debido principalmente a la violencia de grupos criminales y carteles de la droga⁹ así como el desplazamiento relacionado con impactos climáticos y factores ambientales¹⁰.

La Ciudad de México también es un destino para las personas mexicanas retornadas que, luego de migrar a Estados Unidos y establecerse allí por un tiempo, regresan voluntariamente a su país de origen, así como las personas deportadas de Estados Unidos en contra de su voluntad. Si bien algunas de estas personas retornadas vivían en la Ciudad de México antes de migrar, otras eran originarias de otras partes del país y no cuentan con una red de apoyo en la ciudad, pero creen que encontrarán mejores oportunidades en la capital en comparación con su lugar de origen, según datos cualitativos adicionales de 4Mi Cities.

2.2 Respuestas locales a la migración

La Ciudad de México es uno de los 32 estados autónomos que conforman la federación de los Estados Unidos Mexicanos. Anteriormente conocida como Distrito Federal, la ciudad adquirió estatus de estado con la adopción de su propia Constitución en 2017¹¹. Como Distrito Federal, la ciudad capital estaba limitada a la hora de tomar sus propias decisiones. Como Ciudad de México, tiene autonomía en todo lo concerniente a su organización política y administrativa¹². Se divide en 16 demarcaciones: órganos político-administrativos descentralizados¹³.

Con base en su experiencia como destino para personas en movilidad, la Ciudad de México ha comenzado a desarrollar un marco legal y de políticas especializado, que incluye la adopción de una Carta por el Derecho a la Ciudad¹⁴, la Ley de Interculturalidad, Atención al Migrante y Movilidad Humana y la Ley para Prevenir y Eliminar la Discriminación en el Distrito Federal¹⁵. La Constitución Política de la Ciudad de México¹⁶ también introduce una narrativa de una ciudad hospitalaria, diversa, incluyente y basada en los derechos humanos.

Las acciones que implementa el gobierno de la Ciudad de México se desarrollan de manera conjunta y coordinada con las autoridades federales¹⁷. El gobierno de la Ciudad de México está dirigido por un Jefe de Gobierno y se divide en Secretarías, que equivalen a ministerios. Las Secretarías y otros órganos gubernamentales ofrecen programas sociales efectivos durante todo el año, así como programas temporales (acción social), algunos de los cuales están dirigidos específicamente a personas refugiadas y migrantes¹⁸. La Secretaría de Inclusión y Bienestar Social (SIBISO), que incluye una Subdirección de Migrantes, diseña e implementa políticas públicas y acciones para atender a las personas migrantes, refugiadas y retornadas en la ciudad. Entre otras cosas, la SIBISO brinda información a las personas desplazadas, migrantes internacionales, retornadas, migrantes internacionales y refugiadas que viven en la Ciudad de México sobre cómo acceder a documentación, salud y oportunidades laborales.

Otros ministerios, además de SIBISO, también son relevantes para la integración local de personas refugiadas y migrantes. En materia laboral, por ejemplo, la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE) actualmente coordina la implementación de una nueva política laboral inclusiva que promueve el trabajo decente para personas refugiadas y migrantes. Al inicio de la pandemia de COVID-19, STyFE creó un programa de apoyo para las personas residentes de Ciudad de México que perdieron su empleo formal durante la emergencia de salud pública, incluyendo las personas refugiadas y migrantes¹⁹. El programa brinda apoyo económico a las personas que perdieron su trabajo después del 1 de enero de 2019 a través del seguro de desempleo y mejora sus oportunidades de reinserción laboral a través de capacitaciones y conexión a ofertas de trabajo. Para este programa, la Ciudad de México es beneficiaria del Fondo Mundial de Ciudades, que se describe a continuación.

9 Insight Crime (2021) [Violencia de carteles agudiza desplazamiento interno en México.](#)

10 El Sol de México (2021) [Cambio climático empujó a 100 mil mexicanos fuera de su hogar.](#)

11 SEGOB (2016) [Acuerdo general del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal por el que se cambia la denominación de Distrito Federal por Ciudad de México en todo su cuerpo normativo.](#)

12 La Voz de Galicia (2016) [La Ciudad de México deja de ser distrito federal y se convierte en estado.](#)

13 Gobierno de México (2017) [Alcaldías de la CDMX, un cambio de paradigma.](#)

14 Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora (2019) [La ciudad intercultural: panorama general sobre el proyecto de Hospitalidad en la Ciudad de México.](#)

15 Congreso de los Estados Unidos Mexicanos (2018) Ley Federal para [Prevenir Eliminar la Discriminación](#)

16 Congreso de la Ciudad de México (2020) [Constitución Política de la Ciudad de México.](#)

17 Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la CDMX (2018) [Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México.](#)

18 [Sistema de Información del Desarrollo Social | SIDESO \(s.f.\) Programas Sociales de la Ciudad de México.](#) El actual gobierno también creó un registro de personas migrantes internacionales, solicitantes de asilo, refugiadas y mexicanas retornadas en la Ciudad de México, conocido como "Padrón de Huéspedes". Ver SIBISO (2020) [Padrón de huéspedes y migrantes en retorno de la CDMX.](#) El registro genera automáticamente un comprobante de residencia en la Ciudad de México y puede utilizarse como documento de identidad para acceder a programas sociales.

Entrevista a actor clave en la Ciudad de México, 15 de septiembre de 2021.

19 Gobierno de la Ciudad de México (2020) [Gaceta Oficial de la Ciudad de México No.274.](#)

Recuadro 2. Programa Inclusivo de protección de ingresos de la Ciudad de México

Ciudad de México fue una de las primeras cinco ciudades beneficiarias del Fondo Mundial de Ciudades, la respuesta del Mayors Migration Council a las necesidades insatisfechas de las ciudades a medida que apoyan a las personas migrantes, refugiadas y desplazadas internas frente a los desafíos globales apremiantes. El proyecto de México que amplía un programa de protección de ingresos municipales liderado por la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE) atiende a 450 personas migrantes, refugiadas y desplazadas y las conecta con los servicios locales (educación y salud) para que puedan instalarse en la ciudad. El Programa Inclusivo de Protección de Ingresos ha impulsado una colaboración entre tres secretarías de gobierno de la ciudad que anteriormente operaban de forma independiente. Por primera vez, STyFE, la Secretaría de Inclusión y Bienestar Social (SIBISO) y la Secretaría de Salud (SEDESA) se unen para desplegar una respuesta integral a los principales desafíos que enfrentan las personas migrantes, refugiadas y desplazadas afectadas por la pandemia del Covid-19. Esto incluye combinar la asistencia directa en efectivo con servicios relacionados con la empleabilidad, la obtención de identificación personal y el acceso a la atención médica.

El gobierno de la ciudad también creó un grupo de trabajo que incluye a las principales organizaciones no gubernamentales (ONG) que trabajan con personas refugiadas y migrantes en la Ciudad de México, con el objetivo de coordinar acciones en respuesta a los flujos migratorios mixtos. Este grupo de trabajo es coordinado por la SIBISO y participan 31 ONG, entre ellas organizaciones de base de personas refugiadas y migrantes y personas mexicanas retornadas.

También se espera que cada alcaldía local dentro de la Ciudad de México ajuste los programas sociales existentes para incluir a personas refugiadas y migrantes. Las reglas de operación²⁰ para los programas a nivel de alcaldía solo permiten que las personas refugiadas y migrantes accedan a los servicios y programas en la demarcación donde residen. Sin embargo, cada Alcaldía debe revisar individualmente las solicitudes y puede decidir aprobar las provenientes de residentes de diferentes alcaldías como excepción a la regla general²¹.

3. Perfil de las personas encuestadas de 4Mi Cities

3.1 Personas encuestadas

Se entrevistó a 301 personas refugiadas y migrantes para este proyecto: el 49% de las personas encuestadas fueron hombres, el 50% fueron mujeres y el 1% se identificó como de otro género. La mayoría de las personas encuestadas tenía entre 25 y 44 años (59%), había completado la educación secundaria (56%) o superior (31%) y tenía un estatus migratorio regular (86%). La mayoría de las personas encuestadas eran solteras (50%), mientras que el 24% estaban casadas. La mayoría eran de América del Sur (60%), seguido de América Central (32%) y el Caribe (6%)²² (ver Figura 4).

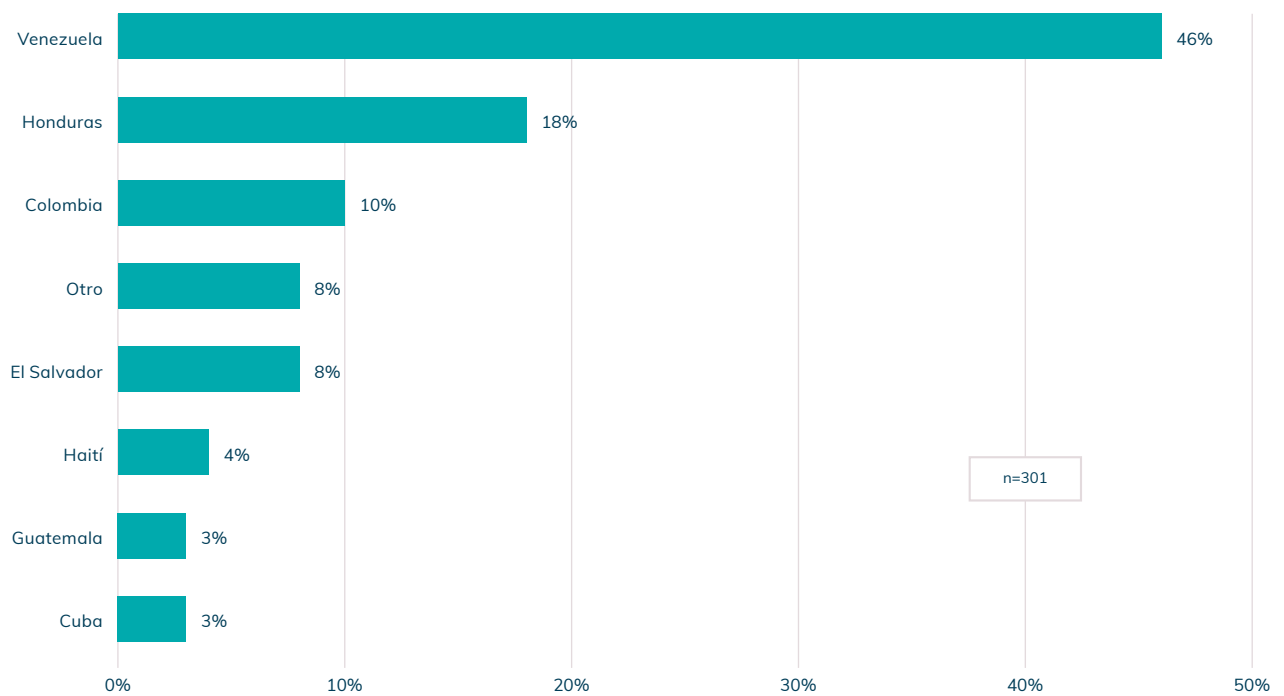
Los datos desagregados indican que las personas encuestadas de Centroamérica tenían un nivel educativo más bajo en comparación con los de América del Sur: el 34% de las personas centroamericanas solo había completado educación primaria, en comparación con el 2% de las personas venezolanas y el 5% de las personas encuestadas de otros países de América del Sur; de igual manera, solo el 11% de las personas encuestadas centroamericanas tenían un título universitario, en comparación con el 48% de las personas encuestadas venezolanas y el 28% de las personas encuestadas de otros países de América del Sur. Las personas encuestadas de América Central también tenían más probabilidades de tener un estatus irregular (26%) en comparación con otras nacionalidades (solo el 5% entre las personas venezolanas, por ejemplo).

20 Disposiciones a las que se sujetan algunos programas y fondos federales, para dar transparencia y asegurar la aplicación oportuna y eficiente de los recursos públicos.

21 Entrevista a actor clave en la Ciudad de México, 15 de septiembre de 2021.

22 Las nacionalidades sudamericanas representadas entre los encuestados incluyeron a Venezuela, Colombia, Ecuador, Argentina, Brasil y Bolivia; Las nacionalidades centroamericanas incluían Honduras, El Salvador, Guatemala, Panamá, Nicaragua y Costa Rica; y las nacionalidades del Caribe incluyeron a Haití y Cuba.

Figura 4. País de nacionalidad de las personas encuestadas



Nota: los resultados de la opción de respuesta "otro" incluye 8 países con porcentajes menores a 1% (Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, Panamá y Perú).

Los datos de la encuesta también incluyen alguna información sobre el hogar de la persona encuestada. El hogar promedio estaba compuesto de 2,6 personas; en total, la encuesta recolectó datos sobre 797 personas. La mayoría de los miembros del hogar tenía entre 18 y 44 años. El 33% de los hogares incluían al menos un niño o niña y el promedio de niños, niñas y adolescentes por hogar con NNA era de dos. El 5% de las personas encuestadas eran cabeza de hogar solteras con hijos. Además, el 25 % de las personas encuestadas mencionó que en su hogar había al menos una persona con necesidades específicas, incluidas personas adultas solas mayores de 60 años a cargo de niños (7%) y personas con discapacidades (6%).

3.2. Participantes en la discusión de grupo focal

11 personas refugiadas y migrantes participaron en dos DGF. La distribución de nacionalidades de las personas encuestadas, grupo de edad, tipo de permiso de residencia y tiempo de residencia de las personas encuestadas en la Ciudad de México fue la siguiente:

Tabla 1. Resumen general de la discusión del grupo focal

Grupo focal	1	2
Población objetivo:	Mujeres	Personas LGBTI
Número de participantes:	6	5
Grupo de edad		
18-59 años	6	5
+60 años	0	0
Tipo de permiso de residencia		
Sin permiso de residencia	6	0
Con permiso de residencia		2
Solicitante de asilo	0	0
Refugiado/a		3
Lugar de origen		
Colombia	0	1
Guatemala	1	0
El Salvador	1	0
Honduras	4	0
Perú	0	1
Venezuela	0	3
Tiempo de residencia en la Ciudad de México		
Entre 3 y 6 meses	6	0
Entre 6 meses y 1 año	0	2
Entre 1 y 2 años	0	0
Entre 3 y 5 años	0	3

4. La vida en Ciudad de México²³

La Ciudad de México suele ser la primera opción de destino para personas refugiadas y migrantes, especialmente las que vienen de América del Sur, incluyendo Venezuela. El 64% de las personas refugiadas y migrantes no se detuvo en otra ciudad dentro de México antes de llegar a Ciudad de México. De acuerdo con las personas participantes de la discusión de grupo focal (FGD), aquellas personas que hicieron una primera parada en otro lugar antes de llegar a Ciudad de México se detuvieron en los estados de Quintana Roo (Cancún) o Chiapas (Tapachula). Datos cualitativos adicionales también indican que aquellas personas que hicieron una parada en Quintana Roo se quedaron allí por una breve escala durante su viaje en avión o inicialmente se instalaron allí y luego decidieron seguir adelante en busca de mejores oportunidades económicas, debido a las repercusiones económicas de la Pandemia de COVID-19 en el sector turístico.

La presencia de familiares o amigos y las oportunidades laborales son los principales factores para elegir Ciudad de México como destino. Los datos desagregados indican que las personas encuestadas venezolanas tenían más probabilidades de haber elegido a Ciudad de México para reunirse con sus amigos y familiares, en comparación con las personas refugiadas y migrantes de otras nacionalidades. En cuanto a los principales motivos que llevaron a las personas a abandonar su país de origen, las personas encuestadas mencionaron a menudo más de uno²⁴: el 58% de las personas encuestadas reportaron motivos económicos, seguido de violencia e inseguridad (55%) y derechos y libertades (33%). Solo el 1% de las personas encuestadas mencionó dejar su país de origen debido a desastres naturales o factores ambientales. Los datos desagregados indican que las personas encuestadas venezolanas abandonaron con mayor frecuencia su país de origen por motivos económicos (78%), seguido de violencia, inseguridad y conflicto (55%), derechos y libertades (46%) y acceso a servicios/corrupción (32%). Las personas centroamericanas, por su parte, abandonaron su país en su mayoría por violencia, inseguridad y conflicto (71%), motivos económicos (41%), derechos y libertades (24%) y motivos personales o familiares (19%).

A pesar de los desafíos al acceder a medios de vida y servicios básicos, **la mayoría de las personas encuestadas consideró que Ciudad de México les ha ofrecido algo a ellas y a sus familias, especialmente las que llevan más tiempo en la ciudad:** solo el 6% de las personas encuestadas considera que la ciudad no les ha ofrecido nada, la mayoría personas recién llegadas y personas centroamericanas. El 80% de las personas encuestadas tiene la intención de quedarse en Ciudad de México, mientras que el 12% planea mudarse a otra ciudad dentro de México. Las personas que pretenden mudarse a otro país (5% de las personas encuestadas) son en su mayoría de Centroamérica y su destino final es Estados Unidos.

Los datos cualitativos también indican que Ciudad de México ofreció a las personas refugiadas y migrantes LGBTIQ+ la posibilidad de sentirse libres de ser ellas mismas. Las personas que participaron en la DGF LGBTI informaron no haberse sentido discriminados por su orientación sexual e identidad de género en la ciudad.

4.1 Documentación y regularización

El 72% de las personas encuestadas tenía permiso de residencia en el momento de la entrevista, lo cual facilitó la seguridad laboral, la vivienda y el acceso a los servicios públicos. De manera similar, **el 79% de las personas encuestadas informaron que todos los niños, niñas y adolescentes en su hogar tienen un permiso,** mientras que el 6% declaró que solo algunos NNA lo tienen. **De los que no tienen permiso de residencia, el 57% ya había solicitado uno,** mientras que el 29% quisiera hacerlo, pero no tenía la información necesaria.

El interés por solicitar asilo en México es alto: El 76% de las personas encuestadas ya había solicitado asilo, mientras que solo el 13% dijo que no lo iba a solicitar, principalmente porque no le interesaba o no veía la utilidad de hacerlo, especialmente personas encuestadas de países suramericanos (excluyendo personas venezolanas). El 11% restante de las personas encuestadas solicitó asilo, pero su solicitud fue denegada, no tiene suficiente información sobre cómo hacerlo o retiró su solicitud después de enviarla. La proporción de quienes querían solicitar asilo, pero no tenían la información necesaria fue mayor entre las personas encuestadas de Centroamérica, en comparación con otras nacionalidades.

4.2 Medios de vida

Existen grandes diferencias entre la ocupación de las personas encuestadas en el país de origen y su ocupación en Ciudad de México. Los datos indican que más personas encuestadas estaban desempleadas en Ciudad de México en comparación con cuando estaban en su país de origen (23% versus 1%), de las cuales una parte significativa son de Centroamérica (37%). Al mismo tiempo, menos personas encuestadas estaban empleadas (34% frente a 40%), eran independientes (24% frente a 29%), trabajaban como funcionarios (1% frente a 11%) o estaban estudiando (3% frente a 9%).

23 Para obtener más información, consulte el Apéndice 1, que incluye un perfil de las personas encuestadas de 4Mi Cities, el desglose de datos y más resultados.

24 La pregunta de la encuesta sobre los factores impulsores de la migración es una pregunta de opción múltiple.

Falta de documentación adecuada²⁵ (63%), falta de oportunidades de empleo (44%) y discriminación por edad y nacionalidad (29%) fueron las **barreras más mencionadas para acceder a un empleo digno e iniciar un negocio**. Según los participantes de la DGF, los empleadores también carecen de la información necesaria sobre cómo contratar a personas refugiadas y migrantes; en particular, desconocen los procedimientos legales pertinentes y la documentación válida. Algunos empleadores, por ejemplo, aún exigen el permiso FM3, un permiso de residencia temporal que ya no existe, o se niegan a contratar personas refugiadas y migrantes que tienen una Tarjeta de Visitante por Razones Humanitarias porque piensan que es una visa de turista que no otorga el derecho al trabajo. **Los datos desglosados indican que las personas encuestadas entre 35 y 64 años suelen tener su propio negocio/emprendimiento, en comparación con las personas encuestadas más jóvenes (18-25).**

La ansiedad financiera y el estrés son altos entre las personas encuestadas: el 43% de los hogares de las personas encuestadas depende de una sola persona que obtenga ingresos y el 22% de las personas encuestadas informa que los ingresos del hogar nunca son suficientes para cubrir sus necesidades básicas, mientras que el 40% de ellas puede cubrir las necesidades básicas del hogar sólo a veces. Los datos desagregados indican que en los hogares venezolanos es más común (66%) que haya más de una persona recibiendo ingresos, mientras que el 57% de los hogares centroamericanos depende de los ingresos de una sola persona.

Las estrategias del hogar para hacer frente a la falta de recursos financieros incluyen reducir los pagos de gastos menos urgentes como servicios públicos y ropa y retrasar el pago de la renta (48% de las personas encuestadas), pedir dinero prestado (26%), priorizar la seguridad alimentaria para los miembros más vulnerables de la familia (24%) y reducir las porciones de alimentos para todos los miembros del hogar (23%).

El acceso al ahorro es limitado. El 53% de las personas encuestadas reportó que no puede ahorrar después de cubrir las necesidades básicas de su hogar. Además, solo el 42% de las personas encuestadas tenía una cuenta bancaria. Los datos desagregados indican que las personas encuestadas centroamericanas tenían menos acceso a cuentas bancarias, en comparación con las de América del Sur. Datos cualitativos adicionales indican que solo hay dos bancos en la ciudad que muestran cierta flexibilidad a la hora de abrir una cuenta bancaria para una persona refugiada o migrante: BanCoppel y Banco Azteca. Según las personas encuestadas de la DGF, algunos bancos discriminan abiertamente a nacionalidades específicas (personas colombianas) y se niegan a abrirles cuentas bancarias.

4.3 Acceso a los servicios públicos

La tasa de matriculación en educación y cuidado de la primera infancia es extremadamente limitada. Ninguna de las personas encuestadas informó que sus hijos e hijas de 0 a 5 años estuvieran inscritos en una guardería pública o en un centro infantil administrado por el gobierno local (CADI – Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil) y solo el 8% informó que asisten a una guardería privada. Mientras que el 50% de las personas encuestadas dijo que sus hijos e hijas de 0 a 5 años eran cuidados por familiares y el 5% por amigos, el 32% dijo que no tenía acceso a ninguna opción de guardería, lo que impide que los padres y madres trabajen, según personas participantes de las DGF. Las principales razones de la falta de acceso a las opciones de cuidado infantil se relacionan con la falta de recursos económicos (33%) y la desconfianza de las personas encuestadas en las guarderías (17%).

La tasa de matriculación escolar de niños y niñas mayores de 5 años es más alta, pero sigue siendo muy baja entre las personas recién llegadas: el 68% de las personas encuestadas con niños y niñas mayores de 5 años mencionó que sus hijos e hijas asisten a la escuela y el 12% informó que solo algunos de los niños y niñas asisten. Sin embargo, la tasa de hogares cuyos hijos e hijas mayores de 5 años no están matriculados aumentó a 50% entre las personas encuestadas que llegaron a la Ciudad de México entre tres y seis meses antes de la entrevista. Las principales razones para no matricularse incluyen la falta de documentación, en su mayoría registros escolares (48%) y la insuficiencia de cupos en los colegios (24%).

La mayoría de las personas encuestadas accedió principalmente a los servicios de salud (93%) a través de un centro de salud/hospital público, pero el acceso a centros de salud/hospitales privados también fue alto (36%). La mayoría de las personas encuestadas **utilizaron los servicios de emergencia** como la única opción disponible para ellas. Datos cualitativos adicionales indican que las personas refugiadas y migrantes también recurren a consultas médicas gratuitas proporcionadas por farmacias comunitarias para su atención. **El acceso a los servicios de salud especializados para las personas refugiadas y migrantes con discapacidades fue más bajo: sólo el 47%** de las personas encuestadas con un familiar discapacitado reportaron que tuvieron acceso a servicios adecuados.

Las personas refugiadas y migrantes tienen poca información sobre cómo acceder a los servicios generales de salud. Según las personas participantes de la DGF, las personas refugiadas y migrantes tienen muy poco conocimiento

25 Incluye documentos básicos de identidad, permiso de residencia temporal/permanente, expedientes académicos, diplomas/certificados apostillados, etc.

sobre el seguro de salud popular de México ("seguro popular"²⁶), que incluye servicios médicos gratuitos y medicamentos recetados.

El acceso a una atención adecuada en salud mental es muy bajo, a pesar de las necesidades. El 79% de las personas encuestadas ha experimentado síntomas adversos de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, cambios de humor) desde que llegó a Ciudad de México, pero solo el 5% recibió apoyo profesional. La mayoría busca ayuda de familiares o amigos, mientras que el 18% no ha buscado ningún apoyo. Los datos desagregados indican que las personas encuestadas que llegaron recientemente a la Ciudad de México (3 a 6 meses antes de la entrevista) tienen más probabilidades de buscar ayuda profesional para sus necesidades de salud mental en el albergue donde se hospedan o donde se hospedaron en el pasado.

El acceso a espacios públicos gratuitos es alto: el 90% de las personas encuestadas ha accedido a espacios públicos, principalmente parques y paseos por el centro de la ciudad, así como espacios culturales. **Las tarifas de entrada, las restricciones de COVID-19 y el miedo a contraer COVID-19** fueron mencionadas como las principales barreras para acceder a espacios como museos o salas de cine. Los datos desagregados indican que las personas refugiadas y migrantes que se asentaron en la ciudad hace menos de un año tienen menos probabilidades de acceder a estos espacios, al igual que las personas centroamericanas.

4.4 Vivienda

Las personas recién llegadas y las personas desempleadas vivían con mayor frecuencia en albergues y otros tipos de alojamiento grupal, en comparación con las personas encuestadas que pasaron un período más largo en la Ciudad de México, que viven principalmente en apartamentos solamente con su familia. Los datos desagregados indican que el 30% de las personas encuestadas de Centroamérica vivían en albergues/alojamientos colectivos superpoblados, mientras que solo el 1% de las personas venezolanas vivía en este tipo de viviendas.

Las personas encuestadas centroamericanas tienen menos acceso a instalaciones sanitarias privadas: 50% de las personas encuestadas centroamericanas tenían acceso a un baño compartido con otras familias, conectado al sistema de alcantarillado, en comparación con las personas encuestadas de otras nacionalidades que en su mayoría tenían acceso a baño privado (75% de personas venezolanas y 88% de personas encuestadas de países suramericanos distintos a Venezuela).

El acceso a Internet está ampliamente disponible: el 78% de las personas encuestadas tiene acceso regular a Internet en casa y el 14% lo tiene algunas veces. Los datos desagregados indican que las personas centroamericanas tienen menos acceso a Internet en comparación con otras nacionalidades: mientras que el 74% de todas las personas encuestadas informaron tener acceso regular a Internet en el hogar o en sus teléfonos, esta proporción se redujo al 54 % entre las personas de Centroamérica.

Seguridad de tenencia media: el 76% de las personas encuestadas pagan mensualmente por su vivienda, asegurando la tenencia hasta cierto punto. No obstante, el 43% de las personas encuestadas (el 65% de las cuales son centroamericanas) tienen un contrato de arrendamiento informal (verbal), lo que aumenta su riesgo de ser desalojadas. Fue más común que las personas encuestadas de Suramérica (incluidas las personas venezolanas) tuvieran un contrato formal por escrito (65%).

Más de la mitad de las personas encuestadas afirmó no haber enfrentado barreras para la vivienda. Los datos desagregados por ubicación de la encuesta indican que las personas encuestadas que viven en la alcaldía de Gustavo A. Madero enfrentaron menos obstáculos que las personas de otras alcaldías. Entre quienes sí enfrentaron barreras para encontrar vivienda, la falta de recursos (48%), la falta de garante (48%), la falta de documentos (33%) y la xenofobia (23%) fueron los obstáculos mencionados con mayor frecuencia. Las personas que participaron en la DGF también mencionaron que los propietarios a menudo piden un depósito en dinero, una barrera financiera para la vivienda en la Ciudad de México para todos los residentes.

4.5 Riesgos de protección y acceso a la justicia

La Ciudad de México no es necesariamente un lugar seguro para personas refugiadas y migrantes: el 40% de las personas encuestadas conocían personas refugiadas o migrantes que habían enfrentado riesgos de protección mientras estaban en la ciudad y el 35% dijo que ellos o su familia habían sido víctimas de un delito. Entre los riesgos de protección mencionados con mayor frecuencia se encuentran **el robo, la violencia no física (acoso) y la violencia física. El riesgo**

26 A partir del 1 de diciembre de 2020 y con fundamento en el artículo 77bis de la Ley General de Salud, "todas las personas del país que no cuenten con seguridad social tienen derecho a recibir gratuitamente los servicios públicos de salud, medicamentos y demás insumos asociados, al momento de requerir atención". Sin embargo, las personas refugiadas y migrantes deben acreditar tanto su identidad como su residencia en la Ciudad de México para acceder a los servicios de salud, lo que excluye a quienes se encuentran en situación irregular.

de detención fue informado con mayor frecuencia por **personas encuestadas centroamericanas**, mientras que el **riesgo de violencia sexual fue mencionado con mayor frecuencia por personas encuestadas suramericanas** (excluidas las personas venezolanas).

Los lugares donde es más probable que ocurran **riesgos de protección** incluyen **la calle/lugares públicos** (66%), **el transporte público** (25%) y el **lugar de trabajo** (23%). Los datos desagregados indican diferencias significativas **en los lugares donde ocurren los riesgos de protección según la nacionalidad de las personas encuestadas**: las personas encuestadas centroamericanas fueron más propensas a señalar el transporte público y las calles/espacios públicos como lugares peligrosos, mientras que las personas encuestadas suramericanas indicaron con mayor frecuencia que los riesgos de protección tienen más probabilidades de ocurrir en el hogar y en la comunidad/barrio, una diferencia que va de la mano con los tipos de riesgos más frecuentemente reportados por diferentes nacionalidades. Los autores de abusos mencionados con más frecuencia incluyen extraños/población local (64%), grupos delincuenciales (15%) y compañeros de trabajo/empleador (15%). Los cuerpos policiales (policía/ejército) fue la más mencionada por las personas encuestadas centroamericanas (18%).

El acceso a la justicia es limitado. De quienes fueron víctimas de un delito o intento de delito, sólo el 29% presentó denuncia. La mayoría no presentó denuncia por desconfianza en la policía/instituciones (40%), miedo a ser detenido/deportado (19%) o porque pensó que sería inútil. De acuerdo con información cualitativa adicional, muchas personas refugiadas y migrantes desconfían de las autoridades en general luego de sus experiencias de interacción con las autoridades en su país de origen, junto con sus encuentros negativos con las autoridades migratorias mexicanas. Los datos desagregados indican que las personas encuestadas que habían vivido en la ciudad por más tiempo (4-5 años) estaban más inclinados a presentar una denuncia, en comparación con las personas que llegaron recientemente.

4.6 Convivencia, discriminación y participación

La discriminación percibida contra personas refugiadas y migrantes es relativamente alta, especialmente entre las de Centroamérica: el 34% de las personas encuestadas se han sentido discriminadas, principalmente por su nacionalidad o etnia/color de piel. Los lugares donde más percibieron discriminación fueron la calle/lugares públicos, el lugar de trabajo y transporte público: los mismos lugares donde los riesgos de protección están más presentes. Los datos desagregados indican que la discriminación percibida fue mayor entre las personas entrevistadas en la alcaldía de Cuauhtémoc en comparación con otros lugares de recolección de datos. Los datos cualitativos adicionales indican que las personas encuestadas desconocían los mecanismos existentes de quejas y comentarios (líneas directas) específicos para la discriminación y la xenofobia.

Sin embargo, las personas encuestadas mencionaron buenas relaciones con la población local en su barrio (75%) y donde trabajan (80%), aunque su sentido de pertenencia a una comunidad es bajo: solo el 12% de las personas encuestadas se siente parte de una comunidad en Ciudad de México. A pesar de una percepción de exposición a riesgos de protección del 40% en la ciudad, el 78% de las personas encuestadas **se sienten seguros donde viven**, pero los datos desagregados indican que las personas encuestadas en Itzapalapa se sienten inseguros debido a la prevalencia del consumo de drogas en el lugar donde viven.

La participación en los procesos de toma de decisiones locales es baja: el 71% de las personas encuestadas cree que su opinión no se tiene en cuenta en las discusiones sobre su barrio o la ciudad, porque no participa en ellas. Datos cualitativos adicionales indican que las personas refugiadas y migrantes no pueden participar en las consultas ciudadanas porque no poseen una tarjeta de elector.

4.7 Actores locales que apoyan a las personas refugiadas y migrantes

Más de la mitad de las personas encuestadas recibieron algún tipo de asistencia desde que llegaron a la Ciudad de México, pero en su mayoría a corto plazo: principalmente alimentos (42%), asesoría y representación legal (42%)²⁷, apoyo para vivienda (27%) y atención médica (26%). La ayuda a la vivienda (albergue) fue más frecuente entre las personas encuestadas que habían llegado a la ciudad menos de 6 meses antes de la entrevista. Las personas encuestadas sudamericanas (excluyendo a las personas venezolanas) han recibido menos asistencia en la ciudad, en comparación con otras nacionalidades.

Sin embargo, la oferta de servicios y programas para la inclusión a largo plazo de personas refugiadas y migrantes todavía es limitada: solo el 7% de las personas encuestadas tuvo acceso a programas de empleo y/o formación profesional y orientación sobre sus derechos, mientras que el 15% recibió apoyo para acceder al sistema escolar. Las personas encuestadas que se detuvieron en otros lugares dentro de México, específicamente Tapachula, mencionaron que habían

²⁷ Tenga en cuenta que las personas encuestadas a menudo consideraban erróneamente la información sobre el proceso de asilo recibida por la comisión nacional de refugiados (COMAR) como asesoramiento legal, por lo que el porcentaje de quienes sí recibieron asesoramiento legal probablemente fue menor.

recibido mucha más información allí, en comparación con la Ciudad de México. Los principales **proveedores de asistencia** mencionados por las personas encuestadas fueron **las instituciones gubernamentales**²⁸ (59%), seguido de **agencias de la ONU** (42%) y **ONG** (28%).

El conocimiento de los programas de asistencia para personas refugiadas y migrantes en la ciudad es bastante alto: el 65% de las personas encuestadas conocía la existencia de programas gubernamentales destinados a ayudar a personas refugiadas y migrantes, mientras que el 59% conocía los programas de la ONU o de las ONG. Solo el 8% de las personas encuestadas indicó haber oído hablar de programas del gobierno de la ciudad. De acuerdo con datos cualitativos adicionales, las personas encuestadas que vivieron en un albergue o actualmente vivían en uno mencionaron deficiencias en la provisión de información sobre el acceso a los servicios y programas sociales y su calidad.

El acceso a los programas y asistencia social en la alcaldía donde residen las personas refugiadas y migrantes es limitado. Las personas participantes de las DGF mencionaron que no hay oficinas locales que brinden apoyo o incluso información a personas refugiadas y migrantes. Los programas de apoyo para personas refugiadas y migrantes son en su mayoría entregados por el gobierno de la ciudad de manera centralizada, en lugar de las alcaldías locales, pero el gobierno de la ciudad no tiene una presencia descentralizada en cada alcaldía. Además, incluso para los servicios que sí brindan las alcaldías, si las personas refugiadas y migrantes buscan asistencia en una *Alcaldía* donde no residen -por ejemplo, porque están en situación irregular y no tienen residencia legal en ningún lugar de la ciudad- son rechazadas y remitidas al gobierno de la ciudad (SIBISO) o al INM.

5. Conclusiones

El proyecto 4Mi Cities ha demostrado el valor de la recolección de datos a nivel de ciudad en asociación con las partes interesadas locales, y el potencial de incluir la recolección y el análisis de datos como parte integral del proceso de programación y políticas. En Ciudad de México, la recolección y el análisis de datos han demostrado que las personas refugiadas y migrantes carecen de conocimiento y acceso a la alcaldía, su personal y sus servicios. También ha indicado qué es lo que las personas refugiadas y migrantes consideran que son sus necesidades prioritarias, así como los obstáculos específicos para acceder a los servicios.

Encontrar un medio de vida digno es un gran desafío para las personas refugiadas y migrantes, pues la falta de documentación adecuada, la escasez de oportunidades de empleo, la discriminación y la falta de conocimiento sobre los procedimientos relevantes entre los empleadores potenciales a menudo impiden que las personas refugiadas y migrantes sean contratadas o establezcan su negocio propio. Para aquellas personas que logran encontrar un trabajo, los ingresos a menudo no son suficientes para cubrir adecuadamente sus necesidades. Las personas refugiadas y migrantes también enfrentan obstáculos para acceder a la educación y atención de la primera infancia, principalmente debido a la falta de recursos y la desconfianza en los centros de atención. El acceso a la educación de los niños, niñas y adolescentes mayores de 5 años es mejor pero aún presenta obstáculos relacionados con la falta de documentación y cupos insuficientes en las escuelas. Si bien el acceso a la atención médica es bueno en general, persisten brechas en cuanto a cómo acceder a los servicios generales de salud, así como a la atención especializada para las necesidades relacionadas con las discapacidades y la salud mental. La falta de recursos económicos y la xenofobia hacen que a las personas refugiadas y migrantes les resulte más difícil encontrar alojamiento, mientras que la misma falta de recursos y la prevalencia de los contratos de arrendamiento verbales los exponen a vivir en condiciones de hacinamiento y corren el riesgo de perder repentinamente su alojamiento. Finalmente, las personas refugiadas y migrantes centroamericanas generalmente tienen peores condiciones en comparación con los de nacionalidades suramericanas, posiblemente debido a un menor nivel educativo y recursos financieros.

La identificación de necesidades y carencias específicas ha permitido al gobierno de la ciudad, así como a otras partes interesadas, diseñar políticas y programas a la medida que deberían ser más eficientes y efectivos, como se muestra en la siguiente sección.

28 Tenga en cuenta que una parte de las personas encuestadas fueron remitidos para la entrevista por la SIBISO y habían recibido previamente asistencia de este organismo, lo que significa que la proporción de quienes recibieron asistencia de las autoridades entre la población general de personas refugiadas y migrantes probablemente sea menor.

6. Inclusión de la evidencia

Al trabajar en estrecha colaboración con los gobiernos de las ciudades y otros actores locales a lo largo del ciclo de vida del proyecto, MMC² aseguró que 4Mi Cities produjera datos y análisis relevantes y útiles a nivel de ciudad en dos niveles principales: por un lado, información sobre el grado de integración de las personas refugiadas y migrantes en la Ciudad de México y las principales barreras que enfrentan para acceder a los servicios, pueden guiar al gobierno de la ciudad a desarrollar y fortalecer políticas locales; por otro lado, información detallada sobre las necesidades y prioridades de las personas refugiadas y migrantes en la ciudad, ya sea en áreas con presencia limitada o en temas que a menudo no se priorizan en la respuesta a emergencias, puede ayudar a las organizaciones humanitarias y de desarrollo a ajustar y consolidar su programación.

El gobierno de Ciudad de México ha identificado los próximos pasos concretos basados en el conocimiento producido por 4Mi Cities y planea:

- Difundir los hallazgos de 4Mi Cities a través de canales de comunicación tanto internos como externos, como evidencia para combatir la desinformación y la xenofobia contra las personas refugiadas y migrantes.
- Crear oportunidades para que las voces de las personas migrantes y refugiadas influyan en las decisiones de planificación de la ciudad, por ejemplo, a través de las plataformas existentes de participación comunitaria "Tequio Barrio"²⁹.
- Fortalecer y expandir el proyecto Fondo Mundial de Ciudades de la Ciudad de México, que brinda protección de ingresos a personas refugiadas, migrantes y desplazadas internas a la vez que las conecta con los servicios locales brindados por el gobierno de la ciudad y los socios de la sociedad civil, más allá del plazo actual (2021).
- Trabajar con el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva de la Ciudad de México para actualizar las pautas para la creación de nuevos programas sociales a nivel de ciudad. Para fines de 2022, dichas pautas exigirán que las Secretarías consideren específicamente las necesidades y preferencias de las personas refugiadas y migrantes que viven en la Ciudad de México al diseñar e implementar nuevos programas, utilizando los datos de 4Mi Cities como consulta.

²⁹ El objetivo de este programa social liderado por el gobierno de la ciudad es mejorar las condiciones de vida y fortalecer la participación comunitaria en barrios subdesarrollados y marginados de la Ciudad de México. Para recibir más información: SIBISO (2021) [Programa Mejoramiento Barrial y Comunitario "Tequio Barrio"](#).



El MMC es una red global que consta de seis oficinas regionales y una oficina central en Ginebra dedicada a la recolección de datos, la investigación, el análisis y el desarrollo de políticas sobre migración mixta. MMC es una fuente líder de información, investigación, análisis y experticia independiente y de alta calidad sobre la migración mixta. MMC tiene como objetivo ampliar la comprensión sobre la migración mixta, tener un impacto positivo en las políticas migratorias globales y regionales, informar las respuestas de protección para las personas en movilidad basadas en evidencia y fomentar la visión a largo plazo en los debates públicos y políticos sobre la migración mixta. El precepto principal del MMC son los derechos humanos y la protección de todas las personas en movilidad.

El MMC forma parte y está gobernado por el Consejo Danés para Refugiados (DRC). Los equipos de trabajo globales y regionales del MMC tienen sus sedes en Copenhague, Dakar, Ginebra, Nairobi, Túnez, Bogotá y Dhaka.

Para obtener más información, visite:
mixedmigration.org y síganos en @Mixed_Migration

