

Acceso a la información: personas refugiadas y migrantes en México

La información es fundamental para que las personas refugiadas y migrantes evalúen sus opciones antes y durante su viaje, elijan un destino, estimen costos y determinen la ruta más segura y accesible. ¿Cómo reúnen información antes y durante el viaje? ¿A qué tipo de información tienen acceso y cuáles son las brechas? ¿Qué fuentes de información son las más utilizadas y cuáles son las de mayor confianza?

Este snapshot ofrece un análisis sobre el acceso a la información entre las personas refugiadas y migrantes entrevistadas en México. Tiene el propósito de contribuir a la construcción de una base sólida de evidencias para orientar las respuestas en el terreno, así como los esfuerzos de incidencia relacionados con la situación de las personas refugiadas y migrantes en el país.

Hallazgos principales

- **Menos de la mitad de las personas refugiadas y migrantes (45%)** reportaron haber accedido a información acerca de rutas, destinos, costos y riesgos antes de iniciar su viaje. Esta baja proporción se puede explicar por la dinámica migratoria específica de la región. Las tendencias encontradas en América Latina son bastante diferentes a las indicadas por los datos de 4Mi de otras regiones.¹
- **Las principales fuentes de información consultadas antes del viaje fueron contactos personales** como amigos o familiares en el país de llegada o salida.
- **Solo el 48% de todos los encuestados mencionó haber recibido información durante el viaje** sobre rutas, destinos, costos y riesgos, **principalmente por parte de la población local.**
- **La brecha de información reportada con mayor frecuencia es la de derechos en los países de tránsito o de destino**, particularmente entre los solicitantes de asilo.

1 MMC (2018): [Access to information of refugees and migrants on the move in Mali, Niger and Burkina Faso](#); MMC (2019): [Access to information of refugees and migrants in Libya](#)

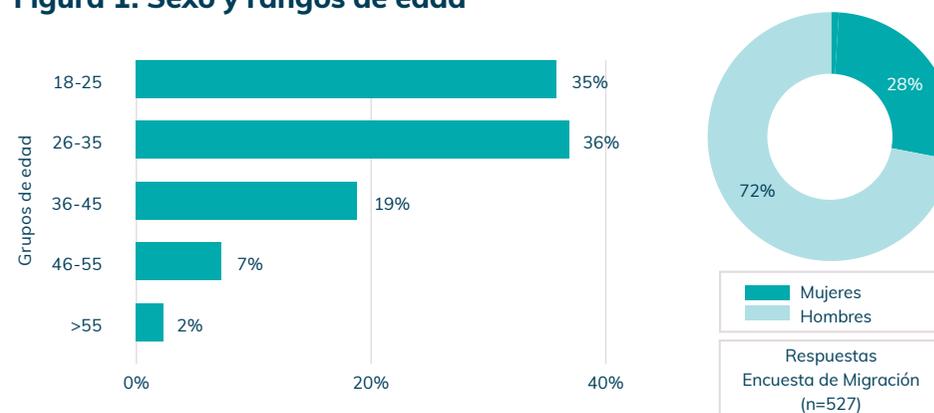
- **La información se obtuvo principalmente a través de llamadas telefónicas y conversaciones en persona.** Se reportó con menos frecuencia el uso de redes sociales o aplicaciones de mensajería.

Perfiles

El análisis se basa en 527 encuestas realizadas en México entre febrero y junio de 2021, parcialmente por encuesta presencial (95%) y parcialmente por teléfono (5%). El 80% de las encuestas se realizaron en Tapachula, el 19% en Tijuana², y el 1% restante en ciudades como Monterrey, Ciudad Hidalgo y Rosarito.

El 72% de las personas encuestadas fueron hombres y el 28% mujeres. Las personas encuestadas estuvieron con mayor frecuencia entre 26 y 35 años (36%) y la edad promedio de la muestra fue de 31 años (ver Figura 1).

Figura 1. Sexo y rangos de edad

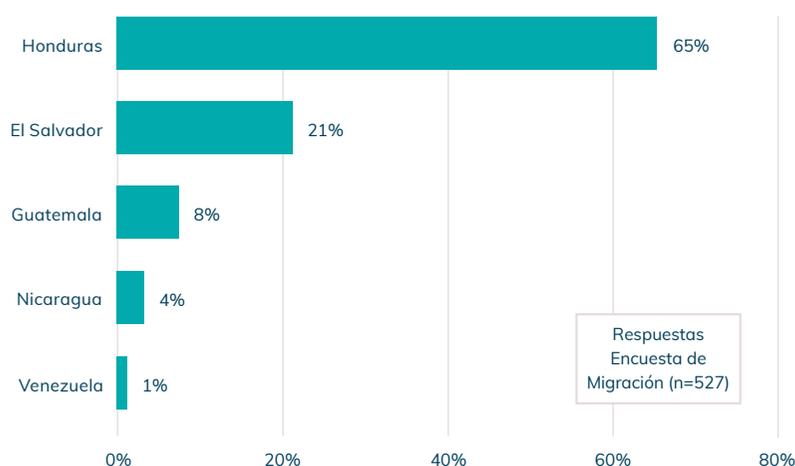


2 Los encuestadores de 4Mi en México se encuentran actualmente en Tapachula y Tijuana. Sin embargo, la recolección de datos comenzó más tarde en Tijuana (finales de abril de 2021), lo que significa que los datos de esta ubicación son más limitados.

El nivel más alto de educación completado para la mayoría de las personas encuestadas fue la escuela primaria (44% de todos los encuestados), seguida de la escuela media o secundaria (43%). El 6% de las personas encuestadas completó una formación profesional, mientras que solo el 1% tenía un título universitario. Las personas encuestadas que no completaron ningún nivel educativo constituyeron el 6% de la muestra.

El 65% de las personas encuestadas procedía de Honduras, el 21% de El Salvador, el 8% de Guatemala, 4% de Nicaragua y 1% de Venezuela (ver Figura 2).

Figura 2. ¿Cuál es su país de nacionalidad?



Sólo el 45% de las personas encuestadas tuvo acceso a información antes de comenzar su viaje

El 55% de todas las personas encuestadas no obtuvo información antes de salir de su país de partida.

Según los encuestadores de 4Mi, muchas personas encuestadas declararon no haber podido reunir información antes de iniciar su viaje porque tuvieron que abandonar repentinamente su país de partida, ya que su vida corría peligro debido a la violencia o la persecución. Otros tuvieron que enfrentar el impacto de desastres naturales que los hicieron perder todo de un día para otro.³

3 NY Times (2021): [‘Estamos signados’: la devastación de los huracanes impulsa la migración en Honduras](#)

Además, una proporción considerable de personas refugiadas y migrantes de América Central migran a México o Estados Unidos con la ayuda de traficantes de migrantes.⁴ No recopilan información sobre la ruta o los riesgos porque el traficante organiza todos los aspectos del viaje para ellos. La información que la mayoría de las personas busca son los contactos de traficantes de migrantes referidos/sugeridos por familiares o amigos que ya han migrado. Sólo el 2% de las personas encuestadas mencionó a los traficantes como fuente de información, aunque esta proporción en realidad podría ser mayor según los encuestadores de 4Mi: las personas encuestadas a menudo se muestran reacias a hablar sobre sus interacciones con los traficantes de migrantes.

También existen otros obstáculos más generalizados para acceder a la información. Sólo el 40% de la población tiene acceso a internet en Honduras, y el 57% en El Salvador.⁵ Las áreas rurales están mucho menos conectadas a internet que las áreas urbanas.⁶ En Honduras, sólo el 16% de la población tiene acceso a un computador en las áreas urbanas y la proporción se desploma a solo el 1,9% en las áreas rurales.⁷ Según un estudio de 2018 de la CEPAL y la FAO, la mayoría de personas refugiadas y migrantes de Guatemala, Honduras y El Salvador provienen de zonas rurales.⁸ De acuerdo con estos hallazgos, el 53% de las personas encuestadas de 4Mi incluidas en este snapshot vivían en una zona rural antes de salir de su país de partida.

Las conexiones personales fueron la principal fuente de información antes de migrar

Para las personas encuestadas que obtuvieron información antes de salir de su país (n=235), la información se obtuvo principalmente de conexiones personales, como amigos y familiares en otro país (58%) y amigos o familiares en el país de salida (27%). A esto le siguen la comunidad de connacionales en el extranjero (13%) y otros migrantes (12%).

4 OIM (2021): [El tráfico ilícito de migrantes en América Central y México en el contexto de la COVID-19](#)

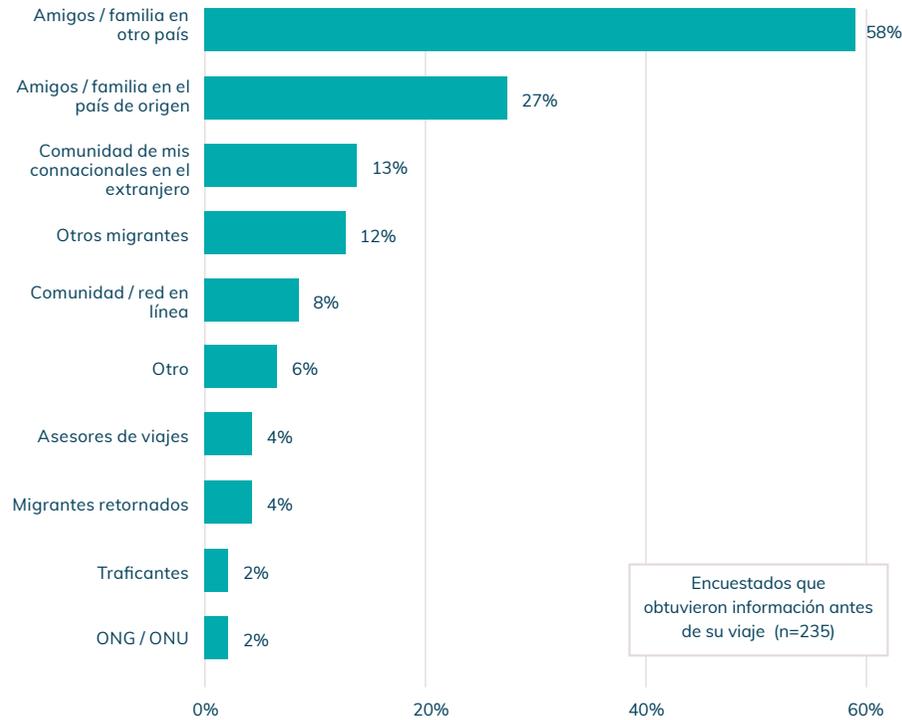
5 La Prensa (2020): [Solo el 40% de los Hondureños tiene acceso a Internet.](#); El Mundo (2020): [El Salvador alcanzó los 3.8 millones de usuarios de internet en 2020](#)

6 PNUD (2021): [“Estás en Mute”: Porque el acceso a Internet no es suficiente para la digitalización inclusiva de América Latina y el Caribe](#)

7 Forbes (2020): [La poca cobertura de Internet en Honduras es el fracaso de las clases virtuales](#)

8 CEPAL (2018): [Atlas de la migración en los países del norte de Centroamérica](#)

Figura 3. ¿Cuáles fueron sus fuentes de información sobre rutas, destinos, costos, riesgos, etc. Antes de iniciar su viaje?



Nota: Los encuestados pueden seleccionar más de una respuesta en esta pregunta.

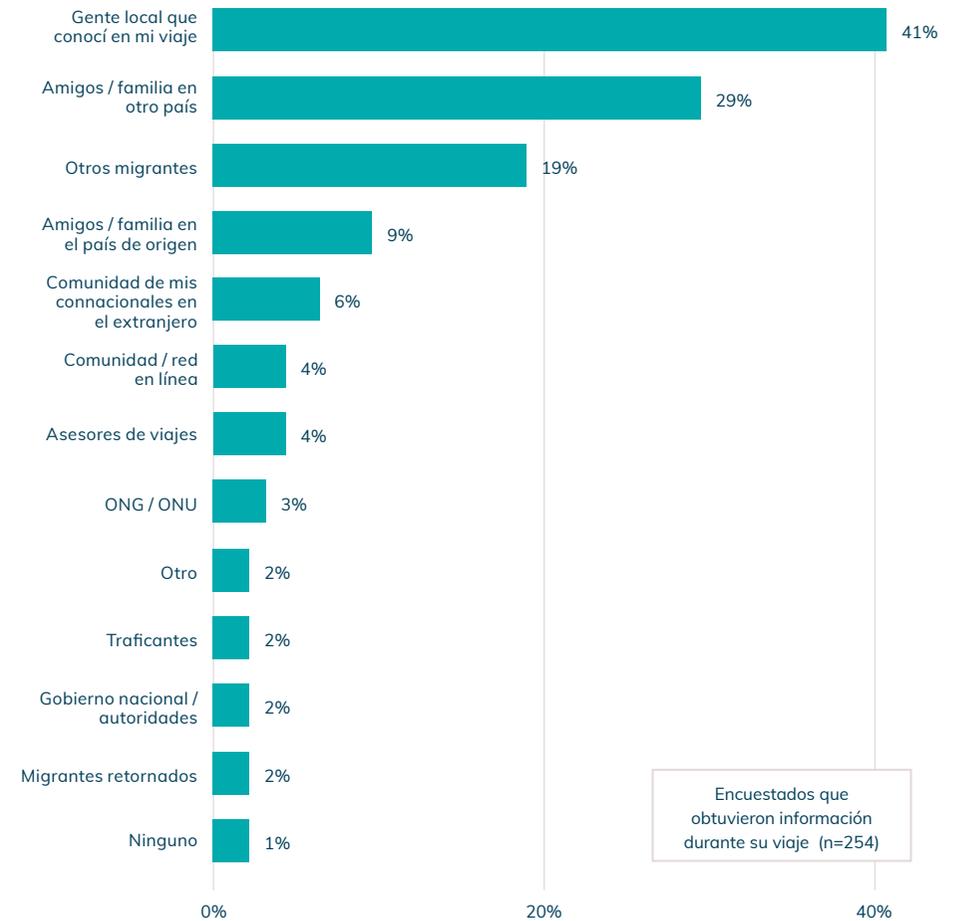
Los medios más utilizados para obtener información antes del viaje fueron las llamadas telefónicas (49%) y las conversaciones en persona (46%). Al contrario de lo que se podría esperar, el uso de redes sociales o aplicaciones de mensajería (20%), sitios web (9%) y canales tradicionales como radio, televisión o periódicos (5%) se reportó con mucha menos frecuencia.

La población local fue la principal fuente de información durante la migración

Sólo el 48% (n = 254) de las personas encuestadas afirmó haber obtenido información sobre rutas, destinos, costos y posibles riesgos durante su viaje.

Para aquellos que recibieron información durante su viaje, las personas locales que encontraron durante la migración fueron la principal fuente de información (41%), seguidas de amigos o familiares en otro país (29%) y otras personas migrantes (19%) (ver Figura 4).

Figura 4. ¿Cuáles fueron sus fuentes de información sobre rutas, destinos, costos, riesgos, etc. Durante su viaje?



Nota: Los encuestados pueden seleccionar más de una respuesta en esta pregunta.

La información se recibió principalmente a través de contacto en persona (68%) y llamadas telefónicas (28%). Si bien el 69% de todas las personas encuestadas afirmaron tener un smartphone durante el viaje, las redes sociales o las aplicaciones de mensajería y los sitios web rara vez se usaron para acceder a la información durante el viaje, en un 13% y 10% respectivamente. Según los encuestadores de 4Mi, las personas encuestadas generalmente no tienen suficiente dinero para pagar el acceso a internet en su smartphone.

Se encontraron diferencias significativas entre los lugares en México donde se realizó la encuesta.⁹ Las personas refugiadas y migrantes encuestadas en Tapachula, en la frontera sur de México con Guatemala, informaron en menor proporción que tuvieron acceso a información durante el viaje (44%, 186/236) que las encuestadas en Tijuana, en la frontera norte con Estados Unidos (65 %, 34/64). Este resultado indica que las personas encuestadas se fueron informando gradualmente a lo largo de su recorrido.

A las personas encuestadas que obtuvieron información antes o durante el viaje (n = 353) se les preguntó cuál había sido la fuente de información más confiable en general. El 49% indicó a la familia o amigos como la fuente de información más confiable, mientras que el 22% mencionó las personas locales encontradas durante el viaje. Sólo el 3% indicó las ONG, el 2% mencionó a los traficantes de migrantes y el 1% mencionó al gobierno/ autoridades nacionales.

Según un actor local en Tapachula, donde se recopiló el 80% de las encuestas de 4Mi en México, las personas refugiadas y migrantes a menudo no creen que las ONG puedan brindarles información útil sobre los próximos pasos de su viaje, que es el tema que más les interesa. También puede que duden de la información que reciben: muchos de ellos no comprenden el papel de las ONG y asumen que trabajan para o con el gobierno; por lo tanto, creen que la información proporcionada es un intento de evitar que continúen su viaje. Además, el número de personas refugiadas y migrantes que pasan por el municipio es tan alto que las ONG solo pueden ponerse en contacto con una pequeña minoría de ellos.

9 Las diferencias significativas a lo largo de este análisis se identificaron por medio de pruebas z con nivel de significancia de 0.05.

Según los encuestadores de 4Mi, también existe desconfianza en las personas encuestadas hacia las autoridades nacionales: la mayoría de las personas refugiadas y migrantes en México provienen de países donde la corrupción se considera generalizada entre los funcionarios estatales, lo que agrava la desconfianza hacia las autoridades.¹⁰

La información más útil que las personas encuestadas no recibieron fue sobre los derechos como personas refugiadas y migrantes

Cuando se les preguntó "¿qué información que no haya recibido hubiera sido la más útil?", el 42% de todas las personas encuestadas respondió que era información sobre sus derechos como migrantes o refugiados en países de tránsito o destino. El 36% mencionó información sobre seguridad a lo largo del viaje, seguida de procedimientos legales sobre migración y asilo (32%) e información sobre rutas (29%), costos (20%) y cómo acceder a los servicios (19%). Sólo el 5% de las personas encuestadas indicó haber tenido toda la información que necesitaban (ver Figura 5).

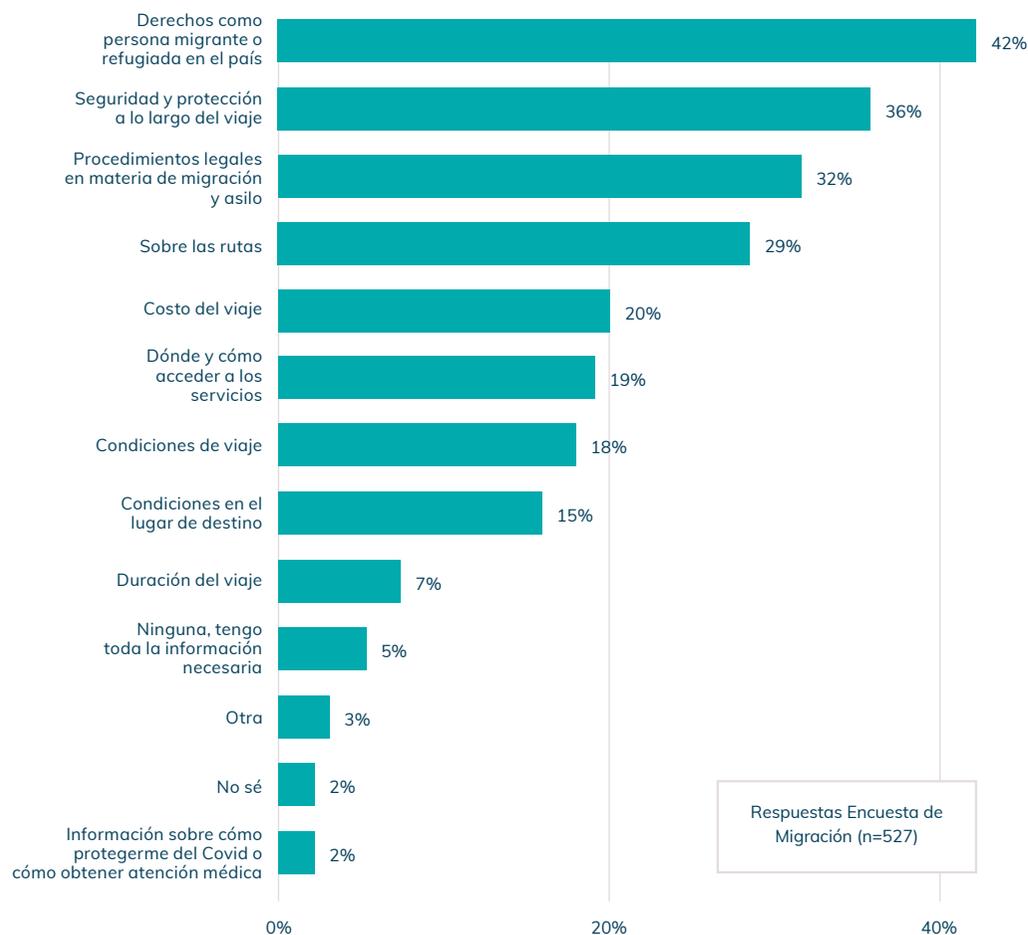
ACNUR informó que un desafío significativo para las personas con necesidades de protección internacional en México ha sido la falta de información sobre cómo acceder al procedimiento de asilo en el país.¹¹ Cabe señalar que entre las personas encuestadas que consideraron que hubiera sido útil recibir información sobre sus derechos como migrantes o refugiados, el 65% (343/527) reportaron ser solicitantes de asilo y el 19% (100/527) ser migrantes sin documentos legales para permanecer en el país de la encuesta.

Por lo tanto, los datos de 4Mi apuntan a brechas de información relacionadas con la toma de decisiones sobre migración, tanto antes de la salida como durante el viaje. No obstante, cuando se preguntó a las personas encuestadas por 4Mi si todavía habrían emprendido el viaje sabiendo lo que llegaron a saber en el momento de la encuesta, el 71% dijo que sí, mientras que el 29% dijo que no lo habría intentado.

10 ACNUR (2016): [Call to Action: Protection Needs in the Northern Triangle of Central America](#)

11 ACNUR (2019): [Factsheet Mexico - April 2019](#)

Figura 5. ¿Qué información que no haya recibido hubiera sido la más útil?



Nota: Los encuestados pueden seleccionar más de una respuesta en esta pregunta.

**CONSEJO
DANÉS PARA
REFUGIADOS**



Recolección de datos 4Mi

4Mi es el sistema principal de recolección de datos primarios del Mixed Migration Center, un enfoque innovador que ayuda a llenar las brechas de conocimiento e informar políticas y respuestas sobre los movimientos migratorios mixtos y los riesgos de protección para las personas refugiadas y migrantes en situación de migración. Los encuestadores de 4Mi están recopilando datos a través de entrevistas directas con personas refugiadas y migrantes en África occidental, África oriental, África del norte, Asia, América Latina y Europa.

Tenga en cuenta que el enfoque de muestreo implica que los hallazgos derivados de la muestra encuestada proporcionan información detallada, pero las cifras no se pueden utilizar para hacer inferencias sobre la población total. Para mayores consultas sobre el análisis de 4Mi y los detalles de la metodología visite la página: www.mixedmigration.org/4mi.

Este documento cubre las actividades de ayuda humanitaria implementadas con la ayuda financiera de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en este documento no deben tomarse, de ninguna manera, para reflejar la opinión oficial de la Unión Europea, y la Comisión Europea no es responsable del uso que pueda hacerse de la información que contiene.